



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ  
อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี

## คำนำ

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติโดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดีภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และ ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ใช้ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนงานและให้สอดคล้องกับห้วงระยะเวลาในการขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติฯ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยจะต้องร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นตัวชี้วัดในการป้องกันการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยเฉพาะเรื่องประโยชน์ทับซ้อน จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น นั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนการให้บริการสาธารณะต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการทุจริตด้านผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๕ ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ

มกราคม ๒๕๖๕

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ ๑: บทนำ</b>	
<b>บทที่ ๒: การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน</b>	
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๒
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๒.๔ การจัดท าแผนภูมิความเสี่ยง	๕
๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
<b>บทที่ ๓: ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน</b>	๗
๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗
๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๗

## บทที่ ๑ บทนำ

ความเสี่ยง (Risk) คือการวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จภายใต้การตัดสินใจงบประมาณกำหนดเวลาและข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอนและความจำกัดของทรัพยากรการจัดการความเสี่ยงหรือการบริหารความเสี่ยง(Risk management) คือการจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุวิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน(Risk assessment) ดูแลตรวจสอบและควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรมหน้าที่และกระบวนการทำงานเพื่อให้องค์การลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์การต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือเรียกว่าอุบัติเหตุ (Accident)

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน หน่วยงานหรือผู้ให้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวมกล่าวคือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา ในรูปแบบที่หลากหลายจนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิดตัวอย่างการกระทำดังกล่าวมิให้พบเห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากการยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลักได้ส่งผลเสียหายให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะแต่ทำหน้าที่ที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้องเป็นหลัก

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเปิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริตกล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุหรือปัจจัยของความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน

## บทที่ ๒

## การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

## ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินได้

## เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังเกิดขึ้นมากที่สุด

## เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อบุคลากร

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	มาก	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	มากที่สุด	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๙	ยอมรับความเสี่ยงแต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐ - ๑๖	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๗ - ๒๕	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงโดยการ หยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

**ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)**

ความรุนแรง ของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๒	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

**๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญได้ศึกษาถึงปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่พบว่ามี ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ ดังนี้

๑. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น การยืมทรัพย์สินไปใช้งานโดยไม่รับอนุญาต การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้มากและส่งผลกระทบต่อระดับที่รุนแรงมาก

๒. การใช้งบประมาณจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการใช้งบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อยและส่งผลกระทบต่อระดับที่รุนแรงมากที่สุด

๓. การปฏิบัติหน้าที่จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัลจากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคู่สัญญา การอนุมัติ อนุญาตต่างๆ กับหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลมีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อยมาก และส่งผลกระทบต่อระดับที่รุนแรงน้อย

**๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)**

ประเด็น ความ เสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
(๑) การใช้ ทรัพย์สิน ของ ทาง ราชการ	-การเอาทรัพย์สินของหน่วยงานไป ใช้เพื่อส่วนตัวกลุ่มหรือพวกพ้อง -ขั้นตอนการอนุญาตจากผู้ บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง และไม่ สะดวก -ไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ ถูกต้อง -ไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๔	๔	๑๖	๑

ประเด็น ความ เสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ลำดับ ความ เสี่ยง
(๒) การใช้ งบประมาณ	-ไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ -การใช้จ่ายงบประมาณไม่เกิด ความคุ้มค่า ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ -การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง -การเบิกจ่ายงบประมาณอันเป็น เท็จ -การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม ระเบียบกฎหมายกำหนด -การไม่เปิดโอกาสให้มีการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการใช้งบประมาณของทางราชการ	๒	๕	๑๐	๒
(๓) การ ปฏิบัติ หน้าที่	-การปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด -การให้บริการผู้มาติดต่อราชการอย่างไม่เท่าเทียมกัน -การปฏิบัติหน้าที่ที่มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ -การรับของขวัญหรือรับของกำนัลจากผู้ประกอบการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคู่สัญญา การอนุมัติอนุญาตต่าง ๆ กับ อบต.	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน	๑	๕	๕	๓

#### ๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรง ของผลกระทบ (Impact)	๕					
	๔				(๑)	
	๓					(๒)
	๒					(๓)
	๑					
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

จากการจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
(๑) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๖ คะแนน)
(๒) การใช้งบประมาณ	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๕ คะแนน)
(๓) การปฏิบัติหน้าที่	ลำดับ ๓ (ระดับความปานกลาง = ๕ คะแนน)

## ๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง(ระดับความเสี่ยงสูง= ๑๖คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไขโดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่าเนื่องจากพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในพื้นที่และมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติจึงไม่กล้าปฏิเสธการนำวัสดุอุปกรณ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญไปใช้ในเรื่องส่วนตัวไม่มีหลักฐานการอนุญาตเป็นหนังสือหรือการนำไปใช้โดยพลการ ผู้บริหารควรกำกับดูแลและกำชับให้พนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลและพนักงานจ้างถือปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียมปฏิบัติของทางราชการและสร้างความเข้าใจแก่คณะผู้บริหารหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กรเป็นสำคัญ

ลำดับที่ ๒ การใช้งบประมาณอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง(ระดับความเสี่ยงสูง= ๑๕คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไขโดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่าบุคลากรหรือผู้ปฏิบัติขาดการศึกษาระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานหรือในสายอาชีพผู้บริหารจึงควรให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน

ลำดับที่ ๓ การปฏิบัติหน้าที่ การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัลจากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง(ระดับความเสี่ยงปานกลาง= ๕ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องแก้ไขโดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่าผู้ประกอบการบางรายที่ยื่นข้อเสนอให้เงินรางวัลหรือของขวัญที่มีมูลค่าสูงเพื่อหวังผลประโยชน์ในการขายสินค้าหรือบริการในคราวถัดไปผู้บริหารควรกำกับเจ้าหน้าที่ทุกคนให้ถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้นภายในองค์การบริหารส่วนตำบล



## บทที่ ๓

## ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

## ๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือมีการกำหนด มาตรการหรือแนวทางการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๓. เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหารและการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันและเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพและมุ่งสู่องค์กร ปลอดจากการทุจริต

## ๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงานทำให้บางกิจกรรมยังมีความ เสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒. การพบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ ล่าช้าทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๓. หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญหรือยังไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรหรือองค์กรจึง เกิดการเพิกเฉยหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

## ๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัด จ้างให้ถูกต้องตามระเบียบการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืนเพื่อป้องกัน ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้นในรายละเอียด การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นและ หัวหน้าทุกสำนัก/กอง/ฝ่าย เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการ ทุจริต

.....